

通識科爭議 挫教師士氣 傳削政治內容 主科或變選修

近日社會對通識科爭議連連，有傳教育局擬考慮減少通識科的政治內容，亦有議員建議將通識科由主修變選修等。據知有關風聲已令前綫通識科教師士氣大減，有學界更坦言，一旦通識退回選修行列，勢必影響現時近四千名前綫通識教師的飯碗，尤以純通識背景的新入職及準教師最受影響。過去不少書商及連鎖補習社也投放逾千萬元開拓通識科市場，大多仍未回本，若通識發展突然煞停，隨時加重其經營壓力。記者 王東亮 郭增龍

通識科有關爭撥資源、政治化等爭議再度掀起，部分議員甚至點名狠評通識科，據悉已令不少前綫通識教師備受壓力。通識的主流教學討論近二十年，「三三四」新學制更在課程編訂、師資培訓及爭取海外大學認受等方面，投放過大筆資源。有通識教師聯會代表坦言，若通識由主修退回選修，做法無疑是朝令夕改、勞民傷財，更令新一批剛培訓的通識教師無所適從。

如朝令夕改必損民力

不願具名的屯門區津校通識科主任直言，近日前綫通識教師士氣大受打擊，「因當年政府說要引入通識科時，很多教師都花了很長時間預備過渡及建立教材。新學制改革下，出現很多學科人手過剩，於是不少教師轉型教通識，若現在再轉的話，他們又要再覓新的發展方向。」

香港通識教師聯會主席許承恩認同，通識退回選修行列的話，將宏觀地對整個教育界帶來明顯影響，「試想想，『三三四』教改下，通識科是很重要的元素，經過了將近二十年的社會及學界討論，拋過很多資源做學術研究、人才培訓、各海外大學的認證，以及很多社會的諮詢及消化，才出現今天的通識科。」他不諱言，現時部分人對通識科的批評並不公道，「通識課程太深、範圍太闊、價值觀取向、宗教立場、同性戀立場，甚至政治立場，這些在早年都有很多批評及討論，但最終仍決定在○九年開展新學制課程。」

將影響四千現職老師

若通識發展突然煞停，他批評此舉等同否定過去二十年政府所做過的工夫，「要再就學制課程內容重新諮詢，與海外學府的銜接認證又要重新做過，近年接受純通識訓練的教師一樣有影響。」他續說，不少大專院校也增撥資源開設通識教育課程，「這些學系的存亡也將存疑。」他認為，通識科有優化的空間，「例如可考慮增加認識《基本法》及一些國情的內容。」

教育界立法會議員葉建源亦指，通識科若改為選修，除了影響整個課程基礎外，亦隨時打爛通識科老師的飯碗，葉建源估計，現時一所中學約有十位教師教授通識科，以本港約有四百所中學計算，通識科改動將影響四千名現職老師，因將必修科改成選修，勢必令修讀人數大減，屆時也要削減教師人手。

首屆四年制的通識教育學士畢業生去年才投身教育界，連同教育文憑畢業生，每年有二百多名通識科老師入職，香港**準教師協會**會長呂志凌說，去年的通識教育畢業生已較其他科目難入職，「因學校將部分現職教師轉教通識，短期內不會因有教師退休等情況而出現額外空缺。」呂志凌又指出，通識科老師所讀的科目廣泛而非深入，若通識科改成選修，他們難以轉教其他科目，如要裁減人手，資歷較淺的通識科老師將首當其衝。

議員質疑為政治考慮

葉建源甚至形容，中、英、數及通識四科必修科是支撐新高中課程的四條柱，改動通識科，無異於動搖整個新高中課程的基礎。他指出，現時的學制經過一段長時間，才可有完善的課程組合、考試安排及大學收生準則，連海外認受程序也要重新展開，牽連甚廣。他質疑，社會上提倡改動通識科的人，是基於實質需要，還是因為政治考慮而提出建議，「教師憂慮政治因素過度滲入教育政策，而非按學生需要而更改教學內容。」

教育局目前正進行新學制中期檢討，未有確實的更改決定，香港通識教育會副會長黃家樑認為，教師現階段毋須對

傳聞過分緊張。他強調，課程改革應是中、長遠措施，如新學制通識科未來出現大改動，將會令現職教師及準備投身教育的人感到無所適從。

黃家樑又指，香港通識教育會在前年三月已向通識科教師進行意見調查，近八成教師同意削減單元及同意將六大單元分為「必修」和「選修」部分，「可以改變課程內容，但不是刻意減少政治議題，我們一向認為通識科必須保留。」